



РЕШЕНИЕ

№ 1290/ 06.10.2014г.

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 ЗОП

за обявяване на класирането на участниците и участника, определен за изпълнител на обществена поръчка, с предмет „Извършване на охранителна дейност в обекти на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна“, за нуждите на ТЕАТРАЛНО-МУЗИКАЛЕН ПРОДУЦЕНТСКИ ЦЕНТЪР ВАРНА, обявена на официалната страница на АОП, с обявление изх. № 971/10.06.2014 г., както и на официалната страница на ТЕАТРАЛНО-МУЗИКАЛЕН ПРОДУЦЕНТСКИ ЦЕНТЪР ВАРНА и като взех предвид представения ми от комисията за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, протокол,

КОНСТАТИРАХ СЛЕДНОТО:

Съгласно предоставения ми от комисията протокол за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, от участие в процедурата са отстранени следните участници:

1. „ФАРАОН“ ЕООД - УЧАСТНИК № 11

Мотивите за неговото отстраняване са следните:

Съгласно приложения от участника в плик № 1 платежен документ за закупена документация, същата е закупена след изтичане на посочения в обявлението срок, а именно на 08.07.2014 г.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 ЗОП, комисията следва да предостави на участника срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за да приведе посочените документи в съответствие с изискванията на възложителя, съобразно посочените от него критерии за подбор.

Предвид естеството на това несъответствие, а именно закупуването на документацията след изтичане на срока за това, определен от възложителя, същото е обективно неотстранимо, поради което участникът е отстранен от процедурата.

2. „ЛЮКРИМ ГАРД“ ООД - УЧАСТНИК № 13

Мотивите за неговото отстраняване са следните:

Тъй като офертата на участника съдържа предложение по критерий „Отговорност и гаранции за покриване на щети“, който е с числово изражение, което е **с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, в изпълнение на** чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение, **не е в съответствие с изискванията за съдържание на чл. 70, ал. 2 ЗОП.** Участникът не е предложил обективни обстоятелства, свързани с изпълнение на поръчката и предложеното техническо решение.

Комисията е преценила, че посочените от участника обстоятелства **не са обективни** и са налице основанията на чл. 70, ал. 3 ЗОП за отстраняване от процедурата, с оглед на което не е приела предложената писмена обосновка и участникът е отстранен от процедурата.

3. „СПАРТАК“ ООД - УЧАСТНИК № 2

Мотивите на комисията за неговото отстраняване са следните:

Тъй като офертата на участника съдържа предложение по критерий „Отговорност и гаранции за покриване на щети“, който е с числово изражение, което е **с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, в изпълнение на** чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение, **не е в съответствие с изискванията за съдържание на чл. 70, ал. 2 ЗОП.** Участникът не е предложил обективни обстоятелства, свързани с изпълнение на поръчката и предложеното техническо решение.

Комисията е преценила, че посочените от участника обстоятелства **не са обективни** и са налице основанията на чл. 70, ал. 3 ЗОП за отстраняване от процедурата, с оглед на което не е приела предложената писмена обосновка и участникът е отстранен от процедурата.

Въз основа на предоставената ми документация за проведената процедура и предоставените ми резултати, отразени в съставените и подписани от членовете на комисията протоколи за разглеждане и класиране на офертите на участниците в процедурата за определяне

на изпълнител на обществена поръчка, с предмет „Извършване на охранителна дейност в обекти на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна“, за нуждите на ТЕАТРАЛНО-МУЗИКАЛЕН ПРОДУЦЕНТСКИ ЦЕНТЪР ВАРНА, обявена на официалната страница на АОП, с обявление изх. № 971/10.06.2014 г., както и на официалната страница на ТЕАТРАЛНО-МУЗИКАЛЕН ПРОДУЦЕНТСКИ ЦЕНТЪР ВАРНА, обявявам класирането на участниците в процедурата, както следва:

На първо място, като икономически най-изгодна, се класира офертата на „АЛФА ГРУП 01“ ЕООД, с коефициент 95 точки.

На второ място се класира „П.С.ГАРД“ ЕООД, с коефициент 93,25 точки.

На трето място се класира „Д.М. СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД с коефициент 92,33 точки.

На четвърто място се класира „АГЕНЦИЯ ДАГА ПОЛИС“ ООД с коефициент 91,91 точки.

На пето място се класира „БГ СОД“ ООД с коефициент 91,46.

На шесто място се класира „ИНТЕР СОД“ ЕООД с коефициент 87,08 точки.

На седмо място се класира „МУЛТИФОРС А.С“ ЕООД с коефициент 83,93 точки.

На осмо място се класира „СОД ВАРНА“ АД с коефициент 82,91 точки.

На девето място се класира „ТАНДЕМ ГАРД“ ЕООД с коефициент 76,45 точки.

На десето място се класира „ЕЛИТКОМ 95“ АД с коефициент 68,45 точки.

На единадесето място се класира „АРЕС ГРУП“ ООД с коефициент 65,20 точки.

С оглед на обявеното по-горе класиране на участниците, обявявам, че за изпълнител на обществена поръчка, с предмет „Извършване на охранителна дейност в обекти на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна“, за нуждите на ТЕАТРАЛНО-МУЗИКАЛЕН ПРОДУЦЕНТСКИ ЦЕНТЪР ВАРНА, обявена на официалната страница на АОП, с обявление изх. № 971/10.06.2014 г., както и на официалната страница на ТЕАТРАЛНО-МУЗИКАЛЕН ПРОДУЦЕНТСКИ ЦЕНТЪР ВАРНА е определен „АЛФА ГРУП 01“ ЕООД, ЕИК 201301866, със седалище и адрес на

управление: гр. Варна, ул. „Ангел Георгиев“ № 23 А, представлявано от Кирил Милиянов Годоров – управител.

На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 ЗОП, в срок до три дни от датата на издаване на настоящото решение, с което се обявява класирането на участниците и участника, определен за изпълнител, същото следва да се публикува в профила на купувача, заедно с протокола на комисията и в същия ден да бъде изпратено до всеки от участниците в процедурата.

Настоящото решение подлежи на обжалване, относно неговата законосъобразност, пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от датата на получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до възложителя.

ДИРЕКТОР НА ТМПЦ ВАРНА:


/Даниела Димова/
