



ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия за разглеждане на оферти чрез публично състезание на основание чл. 176 и сл. от ЗОП, с предмет на поръчката **„Извършване на охранителна дейност в обекти на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна“**, за нуждите на ТЕАТРАЛНО-МУЗИКАЛЕН ПРОДУЦЕНТСКИ ЦЕНТЪР ВАРНА, открита с Решение № 260/10.05. 2017 г. и публикувана на официалния сайт на АОП, както и на официалния сайт на ТЕАТРАЛНО-МУЗИКАЛЕН ПРОДУЦЕНТСКИ ЦЕНТЪР ВАРНА

На **27.06.2017 г. в 14.00 часа** на адрес: гр. Варна, пл. „Независимост“ № 1, в сградата на ТМПЦ - Варна, ет.1, стая № 108 , при спазване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, се проведе заседание на комисията, в състав, определен със заповед № 323/05.06.2017 г. на Директора на ТМПЦ, за отваряне, разглеждане и оценка офертите в съответствие с изискванията на възложителя и приложимото законодателство по процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка, чрез публично състезание по реда на чл. 176 и сл. ЗОП, с предмет на поръчката **„Извършване на охранителна дейност в обекти на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна“**, за нуждите на ТЕАТРАЛНО-МУЗИКАЛЕН ПРОДУЦЕНТСКИ ЦЕНТЪР ВАРНА, открита с решение № 260/10.05. 2017 г. на официалната страница на АОП, както и на официалната страница на ТЕАТРАЛНО-МУЗИКАЛЕН ПРОДУЦЕНТСКИ ЦЕНТЪР ВАРНА.

На заседанието присъстваха следните членове на комисията:

- 1. Димитричка Желязкова Ефтимова - председател**
- 2. Сияна Господинова Желева - член**
- 3. Яничка Янкова Георгиева - член**

На заседанието не присъстваха представители на участниците. Заседанието на комисията беше открито от председателя г-жа Ефтимова.

На предходно свое заседание, проведено на 06.06.2017 г. Комисията установи непълноти в документацията на участниците, подробно отразени в протокола от проведеното заседание. С оглед на това обстоятелство и в изпълнение на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предостави възможност на всеки от участниците, в

срок до 5 работни дни от получаването на протокола, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В указания срок, участниците са депозирали допълнителни документи, както следва:

Участник № 2 - „Алфа Груп 01“ ЕООД е представил допълнителни документи в запечатан непрозрачен плик, депозиран в деловодството на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна с вх. № 432/16.06.2017 г.

Участник № 3 „Тандем Гард“ ЕООД е представил допълнителни документи в запечатан непрозрачен плик, депозиран в деловодството на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна с вх. № 441/19.06.2017 г.

Участник № 5 „ПС Гард“ ЕООД е представил допълнителни документи в запечатан непрозрачен плик, депозиран в деловодството на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна с вх. № 449/20.06.2017 г.

Участник № 4 „Асо Трезор 2 М“ ЕООД е представил допълнителни документи в запечатан непрозрачен плик, депозиран в деловодството на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна с вх. № 453/21.06.2017 г.

След като разгледа датите на получаване на протокола от всеки от участниците, както и датите на депозиране на допълнителните документи от участниците, Комисията установи, че всички допълнителни документи са подадени от участниците в предвидения срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и следва да бъдат разгледани, след което Комисията пристъпи към разглеждането им по реда на тяхното постъпване.

Председателят на комисията отвори плика с документи, на „Алфа Груп 01“ ЕООД, депозиран в деловодството на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна с вх. № 432/16.06.2017 г.

Комисията констатира, че участникът е приложил опис на представените допълнителни документи, нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация в част IV, буква „В“, т. 6а от ЕЕДОП, във връзка с изискванията на възложителя относно техническите и професионални възможности и допълнена информация в раздел IV, буква „Б“, т. 5 от ЕЕДОП, относно застраховка за риска „професионална отговорност“, както и 10 /десет/ броя заверени копия на удостоверения за професионална квалификация „охранител“, съгласно чл. 28 ЗЧОД.

Председателят на комисията отвори плика с документи, на „Тандем Гард“ ЕООД, депозиран в деловодството на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна с вх. № 441/19.06.2017 г.

Комисията констатира, че участникът е приложил нов ЕЕДОП, съдържащ коригирана и допълнена информация.

Председателят на комисията отвори плика с документи, на „ПС Гард“ ЕООД, депозиран в деловодството на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна с вх. № 449/20.06.2017 г.

Комисията констатира, че участникът е приложил нов ЕЕДОП, съдържащ коригирана и допълнена информация .

Председателят на комисията отвори плика с документи, на „Асо Трезор - 2М“ ЕООД, депозиран в деловодството на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна с вх. № 453/21.06.2017 г.

Комисията констатира, че участникът е приложил нов ЕЕДОП, съдържащ коригирана и допълнена информация, както и допълнено и коригирано приложение 9 - декларация - справка за обороти. Участникът е предоставил информация, удостоверяваща че разполага с два собствени на дружеството леки автомобили. Предоставил е договор с „ИНТЕРЛИЙЗ АУТО“ ЕАД за автомобил Дачия Логан с рег. № СА9230СВ, както регистрационен талон, че същият автомобил е собственост на „Асо Трезор - 2М“ ЕООД. Що се отнася до автомобил Дачия Сандеро с рег. № СА2550ТС , който съгласно приложен в първоначално депозираната документация, регистрационен талон е собственост на „ИНТЕРЛИЙЗ АУТО“ ЕАД, за същия участникът е приложил пълномощно за управление на управителя на „Асо Трезор - 2М“ ЕООД, издадено въз основа на сключен между страните договор за финансов лизинг, изрично посочен в пълномощното.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по реда на чл. 54, ал. 7 ППЗОП, първоначално и допълнително представени от допуснатите след първото заседание на Комисията участници.

Комисията разгледа обстойно представените от участник № 2 - „АЛФА ГРУП 01“ ЕООД , документи и установи, че допуснатите от

участника несъответствия са отстранени и представените от него документи напълно съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разгледа обстойно представените от участник № 3 - „Тандем Гард“ ЕООД документи и установи, че допуснатите от участника несъответствия са отстранени и представените от него документи напълно съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разгледа обстойно представените от участник № 5 - „ПС Гард“ ЕООД, документи и установи, че допуснатите от участника несъответствия са отстранени и представените от него документи напълно съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията разгледа обстойно представените от участник № 4 - „Асо Трезор - 2М“ ЕООД, документи и установи, че допуснатите от участника несъответствия са отстранени и представените от него документи напълно съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С оглед на обстоятелството, че с решение на свое заседание, проведено на 06.06.2017 г., Комисията отстрани от участие в процедурата участник № 1 „ИНТЕРГРУП ЯНКОВИ“ ООД, с адрес гр. Варна, бул. „Хр. Ботев“ 10, ет. 4, поради пълното несъответствие на представената от него оферта с предварително обявените условия на поръчката, Комисията счита, че на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП неговите техническо и ценово предложение не следва да бъдат разглеждани.

Председателят на комисията представи техническото предложение на участник № 2 - „АЛФА ГРУП 01“ ЕООД, ЕИК 201301866, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Ангел Георгиев“ № 23 А. След като разгледа направеното предложение, комисията реши, че същото напълно съответства с предварително обявените условия.

Председателят на комисията представи техническото предложение на участник № 3 - „ТАНДЕМ ГАРД“ ЕООД, ЕИК 125575757, със седалище и адрес на управление: гр. Търговище, ул. „Стоян Заимов“ № 1. След като разгледа направеното предложение, комисията реши, че същото напълно съответства с предварително обявените условия.

Председателят на комисията представи техническото предложение на участник № 4 - „АСО ТРЕЗОР - 2М“ ЕООД, ЕИК 131083155, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „П. Дертлиев“ № 42. След като разгледа направеното предложение, комисията реши, че същото напълно съответства с предварително обявените условия.

Председателят на комисията представи техническото предложение на участник № 5 - „ПС ГАРД“ ЕООД, ЕИК 130981137, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 43 А. След като разгледа направеното предложение, комисията реши, че същото напълно съответства с предварително обявените условия.

След извършване на гореописаните действия Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията на участниците по показател Предложение за изпълнение на поръчката.

Предложението на Участник № 2 - „АЛФА ГРУП 01“ ЕООД е, както следва:

„Отговорност и гаранции за покриване на щети“

ОГ_{участн} (%) - 100%

„Възможност на участникът за реагиране при кризисни ситуации“

С_{ручасн} (минути) - 2 минути

„Срок за възстановяване на нанесените щети (настъпили в резултат от неизпълнение на служебните задължения на охранителя)“

Ср. Възст.Н.Щ. _{участн} (работни дни) - 1 работен ден

Предложението на Участник № 3 - „ТАНДЕМ ГАРД“ ЕООД е, както следва:

„Отговорност и гаранции за покриване на щети“

ОГ_{участн} (%) - 100%

„Възможност на участникът за реагиране при кризисни ситуации”

Ср_{участн} (минути) - 1 минута

„Срок за възстановяване на нанесените щети (настъпили в резултат от неизпълнение на служебните задължения на охранителя)”

Ср. Възст.Н.Щ. _{участн} (работни дни) - 2 работни дни

Предложението на Участник № 4 - „АСО ТРЕЗОР 2М” ЕООД е, както следва:

„Отговорност и гаранции за покриване на щети”

ОГ_{участн} (%) - 100%

„Възможност на участникът за реагиране при кризисни ситуации”

Ср_{участн} (минути) - 1 минута

„Срок за възстановяване на нанесените щети (настъпили в резултат от неизпълнение на служебните задължения на охранителя)”

Ср. Възст.Н.Щ. _{участн} (работни дни) - 15 работни дни

Предложението на Участник № 5 - „ПС ГАРД” ЕООД е, както следва:

„Отговорност и гаранции за покриване на щети”

ОГ_{участн} (%) - 200%

„Възможност на участникът за реагиране при кризисни ситуации”

Ср_{участн} (минути) - 1 минута

„Срок за възстановяване на нанесените щети (настъпили в резултат от неизпълнение на служебните задължения на охранителя)”

Ср. Възст.Н.Щ. _{участн} (работни дни) - 1 работен ден

Съгласно чл. 72, ал. 1 ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за

оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Като взе предвид направените от участниците предложения за изпълнение и като съобрази същите с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 ЗОП, Комисията констатира, че предложението на участник № 5 - „ПС ГАРД“ ЕООД за разходи по отношение на „Отговорност и гаранции за покриване на щети“ е 200 %. Средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка е 100 %, с оглед на което предложението на участник № 5 - „ПС ГАРД“ ЕООД по отношение на „Отговорност и гаранции за покриване на щети“ е свързано с разходи и е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед на това обстоятелство и на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП, Комисията взе решение да отправи искане до участник № 5 „ПС ГАРД“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението му по отношение на „Отговорност и гаранции за покриване на щети“.

Писмената обосновка следва да бъде представена от участника в срок от 5 дни пет получаване на искането за това.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, когато част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, Комисията отваря ценовото предложение, след като е извършила оценяване на офертите по другите показатели.

Като взе предвид обстоятелството, че към настоящия момент поради обективни причини налагащи представяне на писмена обосновка от участник № 5, не може да бъде извършена оценка на предложенията на участниците по другите показатели и на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията реши, че ценовите предложения не могат да бъдат отворени и оповестени в днешното заседание. Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения Комисията ще обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 ППЗОП. Комисията ще обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, ще отвори и оповести ценовите предложения.

С извършените по-горе действия, работата на Комисията в днешното задание приключи. Комисията взе решение следващото заседание за отваряне, разглеждане и оценка офертите в съответствие с изискванията на възложителя и приложимото законодателство по процедура за избор на изпълнител на

обществена поръчка, чрез публично състезание по реда на чл. 176 и сл. ЗОП, с предмет на поръчката „Извършване на охранителна дейност в обекти на Театрално-Музикален Продуцентски Център Варна“, за нуждите на ТЕАТРАЛНО-МУЗИКАЛЕН ПРОДУЦЕНТСКИ ЦЕНТЪР ВАРНА, открита с решение № 260/10.05.2017 г. на официалната страница на АОП, както и на официалната страница на ТЕАТРАЛНО-МУЗИКАЛЕН ПРОДУЦЕНТСКИ ЦЕНТЪР ВАРНА, да се проведе на 21.07.2017 г. от 13,00 часа.

Заседанието бе закрито на 27.06.2017 г. в 15,00 часа.

ПОДПИСАЛИ ПРОТОКОЛА:

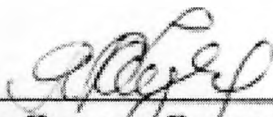
Комисия в състав:



Димитричка Желязкова Ефтимова - председател



Сияна Господинова Желева - член



Яничка Янкова Георгиева - член